

Théorème de Chevalley-Warning et EGZ (120, 123, 144, 190)

Zavidovique p. 32-36

Lemme 1 : Soit  $u \in \mathbb{N}$  et  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_q$

$$S(X^u) = \sum_{x \in \mathbb{K}} x^u = \begin{cases} 0 & \text{si } u=0 \\ -1 & \text{si } u \text{ est divisible par } q-1 \text{ et } u \neq 0 \\ 0 & \text{si } u \text{ n'est pas divisible par } q-1 \end{cases}$$

démonstration :

- \* Si  $u=0$  alors  $S(X^u) = q = 0$

- \* Si  $u$  est divisible par  $q-1$ , alors  $0^u = 0$  et si  $x \neq 0$  alors  $x^u = 1$ .  $u = (q-1)m + \text{petit thm de Fermat}$

Ainsi  $S(X^u) = q \cdot 1 = -1$

- \* Si  $u$  n'est pas divisible par  $q-1$ , comme  $\mathbb{K}^*$  est cyclique de cardinal  $q-1$ , il existe  $y \in \mathbb{K}^*$  tel que  $y^u \neq 1$ . On a alors les égalités suivantes :

$$S(X^u) = \sum_{x \in \mathbb{K}^*} x^u = \sum_{x \in \mathbb{K}^*} (yx)^u = y^u S(X^u)$$

Ainsi  $(1-y^u) S(X^u) = 0$  et  $y^u \neq 1$ . D'où  $S(X^u) = 0$ .

Théorème 2 (Chevalley-Warning) Soit  $(f_\alpha)_{\alpha \in A}$  une famille de polynômes de  $\mathbb{K}[X_1, \dots, X_m]$  où  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_q$ . On suppose que  $\sum_{\alpha \in A} \deg(f_\alpha) < m$  et on pose  $V \subset \mathbb{K}^m$  l'ensemble des zéros communs aux  $f_\alpha$ .

Alors on a  $\text{Card}(V) \equiv 0 \pmod{p}$ .

Démonstration : On pose  $P = \prod_{\alpha \in A} (1 - f_\alpha^{q-1})$ . Soit  $x \in \mathbb{K}^m$

- Si  $x \in V$  alors  $P(x) = 1$ .
- Si  $x \notin V$  alors il existe  $\alpha \in A$  tel que  $f_\alpha(x) \neq 0$  donc  $f_\alpha^{q-1}(x) = 1$  (car  $\mathbb{K}^*$  cyclique d'ordre  $q-1$ ) et donc  $P(x) = 0$ .

Ainsi  $P = \mathbb{1}_V$ .

Pour  $f \in \mathbb{K}[X_1, \dots, X_m]$ , on définit  $S(f) = \sum_{x \in \mathbb{K}^m} f(x)$ . Alors on a  $S(P) = \sum_{x \in \mathbb{K}^m} P(x) = \sum_{x \in V} 1 = \text{card}(V) \pmod{p}$ .

Comme  $\sum_{\alpha \in A} \deg f_\alpha < m$ , on a  $\deg(P) < m(q-1)$ . On écrit  $P$  comme combinaison linéaire de monômes

$$X^u = X^{u_1} - X^{u_m} \quad \text{avec } \sum u_i < m(q-1). \quad \text{Ainsi il suffit de montrer que } S(X^u) = 0.$$

Par le principe des tireurs, il existe un indice  $i$  tel que  $u_i < q-1$ . Donc par le lemme 1, on a bien

$$S(X^u) = 0.$$

**Thm 3 : (EGZ)** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $a_1, \dots, a_{2n-1}$  des entiers. On peut toujours en choisir  $m$  dont la somme est divisible par  $n$ .

Démo: \* Pour  $n=p$  premier. On place dans  $\mathbb{F}_q = \mathbb{K}$ .

Soit  $a_1, \dots, a_{p-1}$  les  $p-1$  entiers. On considère :

$$P_1(x_1, \dots, x_{p-1}) = \sum_{k=1}^{2p-1} x_k^{p-1} \quad \text{et} \quad P_2(x_1, \dots, x_{p-1}) = \sum_{k=1}^{2p-1} \overline{a_k} x_k^{p-1}$$

On a  $(0, \dots, 0)$  qui sont racines communes de  $P_1$  et  $P_2$ , par le thm de Chevalley-Warning; ils possèdent au moins  $p$  racines communes. Soit  $(x_1, \dots, x_{p-1})$  une racine commune non triviale.

\*  $P_1(x_1, \dots, x_{p-1}) = 0$ , on déduit qu'exactement  $p$  entiers sont non nuls.

\*  $P_2(x_1, \dots, x_{p-1}) = 0$ , on déduit que  $\sum_{i=0}^p \overline{a_{n_i}} \equiv 0 \pmod{p}$ .

D'où le résultat.

\* Pour  $n$  quelconque : Par récurrence forte sur  $n$ .

\* init  $n=1$  : ok. pour tout  $2 \leq k < n$

\* hérédité : Supposons  $HR(k)$  vraie et montrons le au rang  $n$ . Si  $n$  est premier alors on retourne au cas 1, sinon  $n=pn'$  avec  $p \in \mathbb{P}$  et  $n' \in \mathbb{N}$ . On remarque  $2n-1 = (2n'-1)p + p-1$

On applique  $HR(p)$  aux  $a_1, \dots, a_{p-1}$  entiers, donc on peut trouver  $E_1$  tel que  $|E_1|=p$  et leur somme est divisible par  $p$ .

On peut appliquer ce processus aux  $2n-1-p$  entiers qui restent. On répète ce processus jusqu'à ce qu'il reste plus de  $2p-1$  entiers, c'est-à-dire exactement  $2n'-1$  fois.

Soit  $S_i$ ,  $i \in \llbracket 1, 2n'-1 \rrbracket$ , la somme des éléments de  $E_i$  ainsi construit. On peut alors écrire  $S_i = p \cdot S'_i$

On applique  $HR$  à  $S'_i$ . On trouve  $k_1, \dots, k_n$  tels que

$$m' \text{ divise } \sum_{i=1}^n S'_i k_i$$

On considère  $\bigcup_{i=1}^n E_{n_i}$  qui est de cardinal  $p \cdot n' = m$ . On note  $a_{j_1}, \dots, a_{j_m}$  ses éléments et on a

$$\sum_{k=1}^n a_{j_k} = \sum_{j=1}^n S_{n_j} = p \sum_{j=1}^n S'_{n_j}. \quad \text{D'où } pn' = m \text{ divise } \sum_{k=1}^n a_{j_k}$$

Questions: Théorème de Chevalley-Warning et EGZ.

- $\mathbb{K}^*$  est cyclique ?

Comme  $\mathbb{K}$  est un corps commutatif,  $\forall d \in \mathbb{N}$ , le polynôme  $x^d - 1$  admet au plus  $d$  racines.

Si  $d \mid q-1$ , on en déduit qu'il y a au plus un sous-groupe de  $\mathbb{K}^*$  d'ordre  $d$  (celui dont tous les éléments vérifient la relation  $x^d = 1$ ).

Notons  $A_d$  le nb d'éléments d'ordre  $d$ .

Si  $A_d$  est non nul, il existe alors un élément d'ordre  $d$  qui engendre l'unique sous-groupe de  $\mathbb{K}^*$  d'ordre  $d$ , on a alors  $A_d = \varphi(d)$ .

$$\sum_{d \mid q-1} A_d = q-1, \text{ comme tout élément engendre un sous-groupe.}$$

$$q-1 = \sum_{d \mid q-1} A_d \leq \sum_{d \mid q-1} \varphi(d) = q-1. \quad \text{Donc } A_d = \varphi(d) \quad \forall d \mid q-1.$$

En particulier pour  $d = q-1$ , on a  $A_d = \varphi(d)$  donc il existe une élément de  $\mathbb{K}^*$  d'ordre  $q-1$ .

- $S(x^u) = y^u S(x^u)$  ?

L'application  $\Psi: \mathbb{K}^* \rightarrow \mathbb{K}^*$  est une bijection car  $\Psi^{-1}: \mathbb{K}^* \rightarrow \mathbb{K}^*$  est sa réciproque  
 $x \mapsto xy$        $y \mapsto xy^{-1}$

- Il suffit de montrer  $S(x^u) = 0$  ?

$$\text{Comme } S(x^u) = \sum_{x \in \mathbb{K}^m} x^{ui} = \sum_{x \in \mathbb{K}} x^{ui} \sum_{\mathbb{K}^{m-1}} x_1^{u_1} \widehat{x_i^{ui}} x_m^{u_m} = S(x_i^{ui}) S(x_1^{u_1} \widehat{x_i^{ui}} x_m^{u_m})$$

$$ui < q-1 \Rightarrow S(x_i^{ui}) = 0.$$

- $P_1(x) = 0$  alors on a exactement  $p$  entiers non nuls ?

$$\sum_{k=1}^{p-1} x_k^{p-1} = 0 \quad \text{or} \quad x_k^{p-1} = 1 \quad \text{pour } x_k \neq 0.$$

donc  $\exists i_1, \dots, i_p$  tel que  $\sum_{k=1}^p x_{i_k}^{p-1} = 0$ . ou  $\underline{x=0}$ .  
impossible car  $x$  racine non triviale.

- HR appliquée aux  $S_i$ :

On a  $S_1, \dots, S_{2n-1}$  qui sont des entiers. Comme  $n' < m$ , on a l'existence  $k_1, \dots, k_n \in \{1, 2n-1\}$

tels que  $m'$  divise  $\sum_{j=1}^n S_{k_j}'$ .

• EG7 est optimal car :

Si on prend la suite formée de  $n-1$  fois le terme 0 et de  $m-1$  fois le terme 1.  
On a alors  $2n-2$  entiers dont on ne peut pas extraire de  $m$ -uplet tel que leur somme  
soit divisible par  $m$ .